

2023학년도 햇불트리니티신학대학원대학교 대학자체평가 보고서



목 차

제 1 장 서론

1. 대학자체평가 추진 근거	1
2. 추진 조직	1
3. 자체평가 추진 절차	
3.1 기본방향	1
3.2 자체평가 절차	2

제 2 장 대학 개황

1. 경영철학과 교육목표	
1.1 경영철학	3
1.2 교육목표	3
2. 주요 연혁	4
3. 행정조직 및 기구표	
3.1 조직도	5
3.2 주요보직현황	6
4. 교직원 및 학생 현황	
4.1 교원현황	6
4.2 직원현황	7
4.3 학생현황	7
5. 교육과정 현황	8
6. 부속기관	8

제 3 장 자체평가 모형

1. 평가의 주요 내용 및 범위	11
2. 평가 방법	
2.1 평가기준 설정	13
2.2 정량평가 지표에 대한 평정방법	13
2.3 정성평가 지표에 대한 평정방법	13
2.4 평가항목, 평가영역, 종합 판정 방법	16

제 4 장 자체평가 결과

1. 교육	
1.1 교육목적의 적절성	17
1.2 교육과정 운영	20
1.3 교수 활동 성과	29
2. 학생	
2.1 학생 충원	33
2.2 교육 성과	36
2.3 교육 지원비	37
2.4 교육과정 외 학생 훈련	40
2.5 교육과정 내 학생 훈련	42
2.6 졸업생 관리	43
2.7 교육만족도	44
3. 대학운영	
3.1 교육시설	45
3.2 재정	51
3.3 교육 행정 서비스	54
4. 국제화	
4.1. 외국인 구성원	55
4.2. 교육 프로그램 및 지원 활동	57

제 5 장 종합

1. 평가결과의 종합	59
2. 평가결과의 분석	60
2.1. 교육 영역	60
2.2. 학생 영역	61
2.3. 대학운영 영역	61
2.4. 국제화 영역	62
3. 평가결과의 활용	62

제 1 장 서 론

1. 대학자체평가 추진 근거

- 『고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙(교육과학기술부령 제21호, 2008.12.18.)』에 제시된 기준에 따라 본교는 2년을 주기로 자체평가를 실시하고, 이를 공시함과 동시에 관계 기관에 보고하도록 함.
- 본교는 또한 위 규칙에 따라, 자율적 대학자체평가의 근거를 학칙 제54조에 규정하고, 이에 근거한 「자체평가 규정」을 제정하여 대학자체평가를 실시함.
- 2009년에 처음 실시한 이래 2년마다 1회 시행하여 2023년에 8번째 자체평가를 실시함.

학칙 제54조(자체평가)

고등교육법에 따라 학교운영 전반에 대한 자체평가를 실시하며 세부규정은 총장이 별도로 정한다.

2. 추진 조직

- 자체평가의 원활하고 효과적인 수행을 위해 자체평가위원회와 실무팀을 둠.
- 자체평가위원회는 총장이 위촉하며 자체평가 계획을 수립하고 자체평가 보고서를 작성하며 기타 자체평가와 관련된 필요사항을 심의함.
- 각 부서별 자체평가 실무팀은 자체평가에 필요한 기초자료를 수집하고 정리하는 등 실무를 수행함.
 - 자체평가위원회 위원 : 최은영 교수, 박형진 교수, 장승혁 교수, 박종석 사무처장, 이석규 기획발전실장
 - 자체평가 실무팀 : 기획발전실, 교학처, 사무처, 도서관

3. 자체평가 추진 절차

3.1 기본 방향

- 자체평가는 공정성과 신뢰성을 확보함과 동시에 투명하게 평가가 이루어져야 하며, 정교하게 계획되어야 함.
- 자체평가의 절차는 ① 자체평가 준비 단계, ② 자체평가 실시 단계, ③ 자체평가 보고 단계, ④ 자체평가 결과 활용 단계로 구분함.

3.2 자체평가 절차



- 준비단계 (2023년 3월 ~ 4월)
 - 자체평가위원회 구성
 - 자체평가위원회에서 자체평가 계획 및 세부절차 수립
 - 학교 만족도 조사 설문지 제작
- 시행단계 (2023년 5월 ~ 10월)
 - 정보공시 중심 대학현황 자료 분석 및 평가척도 개발
 - 정성 및 정량지표 중심 자체 평가
 - 학교 만족도 조사 설문 실시 및 분석
 - 자체평가 보고서 작성
- 보고단계 (2023년 11월 ~ 12월)
 - 작성된 보고서를 최종 수정한 후 자체평가위원회에 제출하여 심의를 거친 다음 총장에게 보고함.
- 결과 활용단계
 - 평가 종료 후 평가보고서를 면밀하게 검토하여 강점과 문제점을 확인하고 그 시사점을 분석하여 대학 발전 계획에 반영하여 대학경영의 효율화 및 대학 발전을 도모함.

제 2 장 대 학 개 황

1. 경영철학과 교육목표

1.1 경영 철학

햇볼트리니티신학대학원대학교는 범교단적이며 성경의 진리와 선교에 헌신된 국제적 기독교 지도자를 양성하는 전문신학대학원대학교이다. 본교는 21세기 교회와 사회가 교단의 높은 벽을 넘어서고 교단의 특정신학에 매이지 않으면서 성경적인 기본 원리와 실천에 충실한 지구촌기독교(Global Christianity)를 요구하고 있음에 주목하고, 이러한 시대의 요구에 충실한 교육과정과 교육환경으로 한국과 세계에서 봉사하는 기독교 사역자를 양성한다.

1.2 교육 목표

신학교육의 목표는 신학교가 뿌리를 두고 있는 한국교회의 요구, 신학교의 창립 정신이 지향하는 선교 현장의 요구, 그리고 시대의 요구를 모두 반영해야 한다. 먼저, 한국교회는 신학교에서 더 깊이 있는 복음적 영성을 소유하고 미래 세대를 견인할 수 있는 범교단적인 영적 지도자 양성을 요청한다. 또한 선교 현장은 혼란스러운 영적 현실과 물신 숭배적 가치관이 팽배한 분위기 속에서 건강하고 균형 잡힌 신학에 기초하여 복음을 전하고 교회를 설립하며 사회를 변화시키는 헌신적인 목회자와 사역자의 양성을 기대한다. 마지막으로, 이 시대는 국제화된 관점을 지니고 다양한 분야의 융합을 이뤄낼 수 있는 지도자 양성을 요구한다. 이상의 요청에 부응하는 구체적인 교육 목표는 다음과 같다.

1) 교회를 섬기는 신학 교육의 본질을 회복하기 위하여 하나님과 자신의 근본적 관계를 돌아보는 성찰적 교육을 시행한다. 2) 석사과정은 성경과 역사적 복음주의 전통에 충실하면서도, 목회와 사역 현장 중심적인 교육과정을 개발한다. 특별히 건강한 신학을 정립할 수 있도록 성경 읽기와 묵상 훈련을 강화하고 목회자 또는 사역자의 영성을 형성하는 데 도움이 되도록 지도교수를 통한 멘토링을 강화한다. 3) 박사과정은 연구 능력과 전문성을 배양하는 것은 물론이고 신학 이론이 다양한 사역 현장의 문제에 실제적인 해결책과 대안을 제시할 수 있도록 융합적 또는 간학문적 방법론을 익힌다. 4) 교수진은 효과적 강의와 연구를 통해 석사과정과 박사과정 학생들이 교회와 사회가 요청하는 영적 지도자가 되도록 기여해야 한다. 이를 위해 멘토 및 연구자로서의 역량을 강화하고 선교 현장과 시대의 요청을 파악하는 기회를 갖는다. 5) 영어 과정은 국제화된 시대의 필요와 선교적 요청 모두를 위해 중요성이 있으므로 이 과정의 활성화를 위해 노력한다. 6) 급격히 변화하는 현대사회의 요구에 맞춰 복음과 신학과 성경과 사역과 선교와 삶이 융합·통합하는 교육을 지향한다. 7) 신학 교육이 필요한 졸업생과 신학적인 소양을 갖추기 원하는 일반인에게 도움이 되는 평생교육 프로그램(온라인 및 오프라인)을 개발한다.

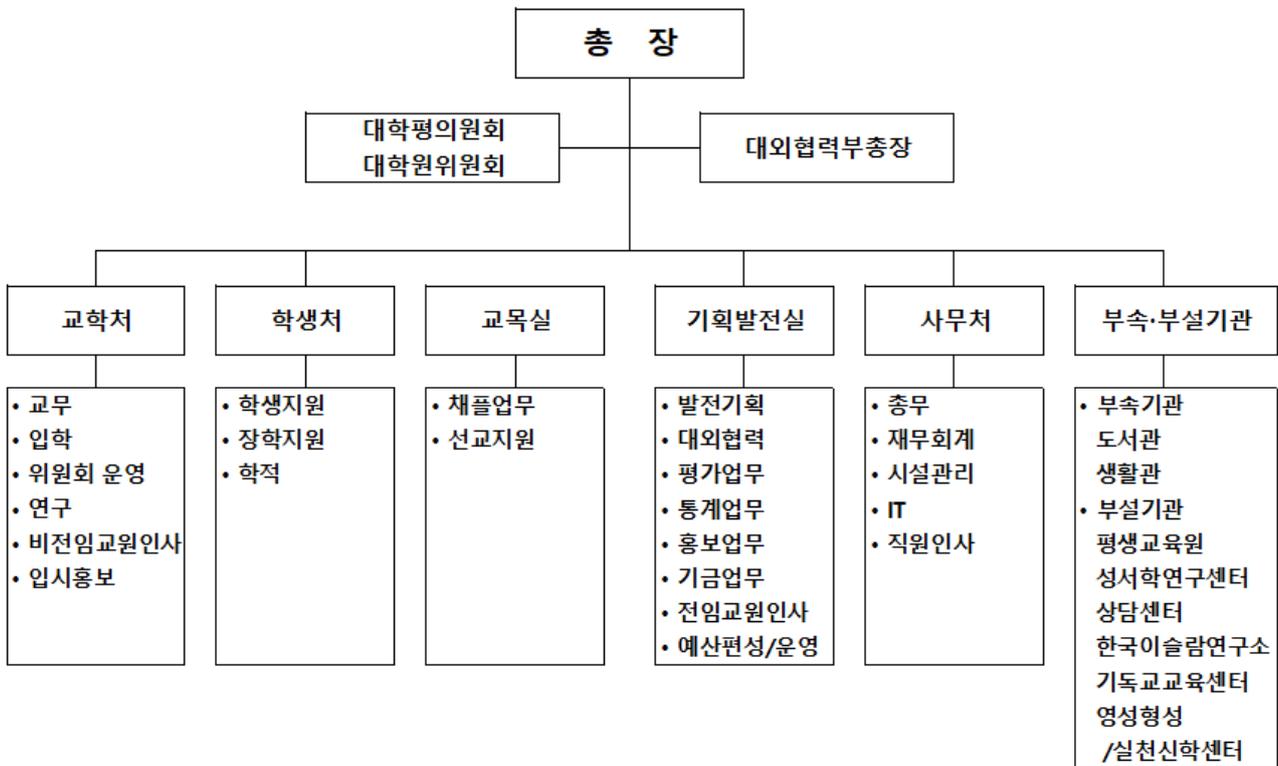
2. 주요 연혁

연 도	월	연 혁
1996년	10 월	학교법인 햇볼학원 설립인가, 초대 이사장으로 이형자 박사 취임
	11 월	미국 트리니티복음주의신학교와 본교 간의 교류협력 협의서 채택
	12 월	학생 생활관 구입
1997년	12 월	교육인적자원부(現 교육부)의 본교 설립인가
1998년	1 월	신입생 선발 [문학석사과정(M.A.), 목회학석사과정(M.Div.), 신학석사과정(Th.M.)]
	3 월	개교기념식 및 초대 총장 김상복 박사 취임
2000년	2 월	제1회 학위수여식 [문학석사(M.A.), 신학석사(Th.M.)]
2001년	1 월	제2대 총장 Kenneth M. Meyer 박사 취임
	2 월	목회학석사(M.Div.) 첫 번째 졸업생 배출
	3 월	아시아신학연맹(ATA) 인가
2005년	1 월	한국어 목회학석사과정(M.Div.) 신설
	3 월	제3대 총장 하용조 박사 취임 도서관 리모델링 크리스천리더십 스쿨 개설
	5 월	최찬영, 주선애 교수를 석좌교수로 임명
2006년	1 월	일반신학석사과정(M.T.S.) 및 박사과정(Ph.D.) 기독교상담학 전공 신설
	2 월	성서학연구센터 및 기독교상담센터 개원 한국이슬람연구소가 본교로 귀속
2007년	1 월	박사과정(Ph.D.) 선교학 전공 신설
	2 월	국내 거주 외국인을 위한 EXPAT 프로그램 신설
2008년	3 월	개교 10주년
	10 월	David Ross 목사, 타쓰히로 미네노 목사, 김영길 박사에게 명예박사학위 수여
2009년	10 월	Denis Lane 목사, 츠구미치 오카와 목사, 김경래 장로에게 명예박사학위 수여 조종남 박사를 석좌교수로 임명
	12 월	기독교교육센터 개원
2010년	10 월	방지일 목사, Shahbaz Batti 장관, 전재옥 박사, 고은아 권사에게 명예박사학위 수여 김상복 박사 찬슬러 취임
2011년	9 월	제 4 대 총장 김상복 박사 취임
	12 월	이철 박사에게 명예박사학위 수여
2012년	1 월	박사과정(Ph.D.) 성서학, 교회사/조직신학, 기독교교육학 전공 신설 교육학석사과정(M.Ed.) 신설 이어령 박사에게 명예박사학위 수여
2013년	2 월	강의동 증축
2014년	4 월	국제기독교학교연맹(ACSI)인가

연 도	월	연 혁
2015년	1 월	예배음악석사과정(M.W.C.M.) 신설
	8 월	문창극 박사, 정남식 박사에게 명예박사학위 수여
	9 월	제 5 대 총장 이정숙 박사 취임
2016년	3 월	교육부·법무부 지정 외국인 유학생 유치·관리 역량 인증대학 선정
	10 월	문대연 박사, D. Leland Paris 박사, 유중근 박사에게 명예박사학위 수여
2017년	3 월	교육부 지정 교육국제화역량 인증대학 선정 신학석사과정(Th.M.) 기독교영성 전공 신설
2018년	12 월	김용태 박사를 명예교수로 임명
2019년	1 월	영성형성/실천신학센터 개설
	2 월	크리스천 리더십센터 폐쇄
	9 월	제 6 대 총장 김윤희 박사 취임
2020년	3 월	교육부 지정 교육국제화역량 인증대학 선정
2023년	3 월	교육부 지정 교육국제화역량 학위과정 인증대학 선정
	9 월	제 7 대 총장 오덕교 박사 취임

3. 행정조직 및 기구표

3.1 조직도



3.2 주요보직 현황 (2023 학년도 가을학기 기준)

- 총장 : 오덕교
- 대외협력부총장 : 이명기
- 교학처장 : 안한나
- 학생처장 : 김진혁
- 사무처장 : 박종석
- 기획발전실장 : 이석규
- 교목실장 : 김의창

4. 교직원 및 학생 현황

4.1 교원 현황

(2023년 10월 1일 기준)

(단위: 명)

전공	전임 교원				비전임 교원					총계	
	교수	부교수	조교수	소계	겸임 교수	초빙 교수	강사	기타	소계		
구약학	0	1	1	2		1		2	3	5	
신약학	1	0	2	3				2	2	5	
조직 신학	1	1	1	3		1			1	4	
교회사	1	1	0	2					0	2	
선교학	1	1	0	2	1			3	4	6	
실천 신학	2	1	0	3	5	1		4	10	13	
기독교 교육학	1	0	0	1		2		4	6	7	
기독교 상담학	3	0	1	4		4		1	5	9	
합계				20	합계					31	51

4.2 직원 현황

(2023년 10월 1일 기준)

(단위: 명)

일반직	기술직	계약직	합계
16	0	5	21

4.3 학생 현황

(2023년 10월 1일 기준)

(단위: 명)

구분		재학생(A)	휴학생(B)	재적생(A+B)	비고
석사 과정	교육학석사과정	11	1	12	
	문학석사과정 (기독교교육학, 기독교상담학)	64	20	84	
	목회학석사과정	192	26	218	
	신학석사과정	13	3	16	
	일반신학석사과정	14	1	15	
	예배음악석사과정	2	1	3	
소계		296	52	348	
박사 과정	기독교학과 (철학박사과정 기독교상담학 전공)	11	3	14	
	신학과 (철학박사과정 성서학, 다문화학, 교회사/조직신학, 기독교교육학 전공)	14	3	17	
소계		25	6	31	
합계		321	58	379	

5. 교육과정 현황

학위 구분	과정 및 전공		
석사	목회학석사과정		
	일반신학석사과정		
	문학석사과정	기독교교육학 전공	
		기독교상담학 전공	
	교육학석사과정		
석사	예배음악석사과정		
	신학석사과정	구약학 전공	
		신약학 전공	
		조직신학 전공	
		교회사 전공	
		실천신학 전공	
		선교학 전공	
		기독교교육학 전공	
		기독교영성 전공	
		기독교상담학 전공	
		신학 전공	
	박사	철학박사과정	신학 전공

6. 부속기관

기관명	소개
<p>햇볼트리니티 성서학연구센터 (TTCBR)</p>	<p>햇볼트리니티 성서학연구센터(Torch Trinity Center for Biblical Research Center)는 복음적 성경 연구를 용이하게 하고 확산시킴으로써 성경연구 발전에 이바지하고자 2006 년에 개설되었다. 본 센터는 구약과 신약의 성경연구에 있어서 철저한 연구를 수행하고 발전시키기 위해, 복음주의적 성경 해석을 세워가고 세계 선교에 이바지하는데 중추적인 역할을 하기 위해, 성경 학자들, 목회자들과 신학생들의 사역과 연구에 도움이 될 수 있는 정보들과 자료들을 출판하기 위한 목적을 가지고 운영되고 있다. 아울러 성경 연구에 있어 다음 세대를 훈련시키기 위한 일환으로 본 센터는 최근 학술 세미나와</p>

기관명	소개
	<p>주요 학술 대회(매 학기 신구약 세미나 3 회 개최: 2 회는 영어 세미나, 1 회는 한국어 세미나, 발표자는 국내외 교수), 성경강좌 개설 및 성경 원어 연구(히브리어 및 헬라어)와 한국의 성경학자들을 위한 대학원 성서 콜로키움(Graduate Biblical Colloquium)을 지원하는 등의 몇 가지 프로젝트를 진행하고 있다.</p>
<p>햇볼트리니티 기독교교육센터 (TTCEM)</p>	<p>햇볼트리니티 기독교교육센터는 국내외 교회와 기독교학교를 돕기 위해 지난 2009 년에 설립되었으며, 교회, 학교, 선교단체, 그리고 선교지에서 사역할 학생들을 교육전문가로 세우기 위해 노력하고 있다. 2014 년부터 국내외 기독교학교의 예비 교사, 교장, 상담사를 육성하는 ACSI 자격증 프로그램을 운영하고 있으며, 다양한 기독교교육 세미나와 컨퍼런스를 개최하고 있다.</p> <p>*ACSI 자격증 프로그램: Association of Christian School International (국제기독교학교연맹)에서 인증하는 기독교학교 교사/교장/학교상담사 자격증 취득 과정</p>
<p>한국이슬람연구소 (TTCIS)</p>	<p>한국이슬람연구소는 한국교회 이슬람권 선교의 성숙한 발전을 위해 이슬람에 대한 이해와 기독교 이슬람관계 문제 연구, 그리고 이슬람선교를 위한 건강한 방법론 모색을 목표로 창립되었다. 앞으로도 본 연구소는 변화하는 세계종교 환경과 이슬람 선교환경 속에서 “우리시대의 그리스도인들로 하여금 이슬람 세계를 이해하고 건강한 선교적 태도를 형성하여 기독교-이슬람 간의 바람직한 관계를 만들어가도록 선한 영향력을 미치고자” 하는 연구활동을 지속적으로 수행하고 있다. 이를 위해 본 연구소는 NRF 등재학술지인 Muslim-Christian Encounter 라는 이름의 저널을 년 2 차례 발행하고 있다. 교계 유일의 이슬람 선교, 기독교-이슬람 관계에 관한 학술지로서 그 역할을 다하고 있다. 또한 “이스마엘 우리의형제” 라는 매거진을 여름과 겨울에 년 2 차례 출간하고 있다. 이슬람선교와 관련된 다양한 읽을거리들을 제공해 오고 있는데 선교 관심자들과 이슬람권 선교사들로부터 유익한 읽을거리로 주목받고 있다.</p>
<p>햇볼트리니티 상담센터 (TTCC)</p>	<p>햇볼트리니티상담센터는 2006년 기독교상담학과 학생들의 실습을 목적으로 시작되었다. 현재는 개인 및 가족상담실 및 집단상담실 PCIT 치료실 등 15개의 공간으로 확장되어, 본교 학생들의 실습기관과 동시에 지역사회를 섬기는 전문상담기관으로 발돋움하였다. 실습하는 학생들 90여명과 전문상담사들 50여명 등 약 140명의 상담자들이 상담센터에서 일하고 있다.</p> <p>본 센터는 성경과 상담학의 균형을 이루는 '기독교상담'으로 각 분야에 실력을 인정받고 있는 본교 교수진과 박사과정 학생들이 협조하여 본교 실습규정에 기초한 철저한 상담실습지도와 슈퍼비전을 매주 진행하고 있다. 본교의 수련 시스템은 교수진이 박사코스웍 및 인턴 수련생을 지도하고, 박사 수련생들은 석사 수련생을 5-6명씩 책임지도 지도하는 구조이다. 또한 지역사회 섬김의 일환으로 다양한 기관들과 협력하고 있다. 서울가정법원, KINGS(한국원자력 대학원대학교), 서울대학교 기독교수협의회, 카이캠, 경기도 **교도소 및 각</p>

기관명	소개
<p>햇볼트리니티 영성형성/실천신학센터 (TTCSP)</p>	<p>선교단체와 기독교 대안학교 등과 협력하며, 심리검사와 개인상담 및 집단상담 프로그램 등을 개발하여 실시하고 있으며, 올해는 대한예수교장로회총회와 MOU협정을 맺고 신뢰할만한 기독교 심리상담기관으로서 소속교회들에 심리상담 서비스를 지원하게 되었다.</p> <p>본 센터는 1) 복음주의 신앙에 기초한 성숙한 믿음과 탁월한 상담능력을 갖춘 전문 기독교상담자 양성을 위한 임상훈련을 실시하며, 2) 세계 각지의 선교사역을 지원하고, 선교사 선별 및 훈련, 선교사 및 그 가정을 위한 상담 프로그램을 개발, 지원하고, 3) 한국에 거주하는 영어사용자를 위한 외국인을 위한 영어상담을 진행하며, 4) 인격적으로 성숙한 사역자 양성을 위하여 본교 학생들을 위한 각종 심리검사 및 상담 프로그램을 제공하고, 5) 한국교회 성도들의 신앙 성숙 및 회복에 필요한 다양한 상담관련 소그룹 프로그램을 개발, 제공하며, 6) 상담을 필요로 하는 일반인들에게 상담을 제공하여 그들의 회복을 돕는다.</p>
	<p>햇볼트리니티 영성형성/실천신학센터는 복음주의적인 기독교 영성과 실천신학에 대한 이론을 토대로 본교 재학생과 목회자, 선교사 및 일반 성도들을 지원하기 위하여 2018 년에 설립되었다. 본 센터는 영성 연구분과, 예배설교 연구분과, 그리고 리더십 연구분과로 구성되며 특강, 세미나, 클리닉 등 다양한 프로그램을 제공한다.</p>

제 3 장 자체평가 모형

1. 평가의 주요 내용 및 범위

- 평가지표는 대학정보공시항목과 본교 특성에 맞는 지표를 선정하여 자체평가의 기본취지에 부합할 수 있는 평가항목으로 구성함.
 - 핵심지표: 학생 충원율, 전임교원 확보율
 - 교육: 전임교원 1인당 학생 수, 전임교원 1인당 연구실적 등
 - 학생: 신입생 충원율, 교육비 환원율 등
 - 대학운영: 교지, 교사시설 확보율, 등록금 의존율 등
 - 국제화: 외국인 전임교원 비율, 영어 강좌비율 등
- 대학정보공시항목과 대학평가인증제 평가준거 등에 제시된 평가항목 및 평가지표를 고려하여, 평가영역은 ①교육 ②학생 ③대학운영 ④국제화 4개 영역으로 구분함.
- 각 평가영역별로 ①교육 3개 ②학생 7개 ③대학운영 3개 ④국제화 2개, 총 15개 평가항목으로 선정함.
- 평가지표는 총 37개로 정량지표 26개, 정성지표 11개를 선정함.
- 평가영역 · 평가항목 · 평가지표는 <표 1>과 같음.

<표1> 평가영역 · 평가항목 · 평가지표

영역	평가항목	평가지표	평가방법	담당부서
1. 교육	1.1 교육목적의 적절성	• 교육목적 체계의 명료성, 체계성, 실현 가능성	정성	기획발전실
	1.2 교육과정 운영	• 전임교원 확보율	정량	기획발전실
		• 전임교원 1인당 학생 수	정량	기획발전실
		• 전임교원 강의담당 비율	정량	교학처
		• 강사 강의담당 비율	정량	교학처
		• 학제(커리큘럼)운영	정성	교학처
		• 산업체 및 사회요구에 기반한 교육과정 운영 현황	정성	교학처
		• 온라인 강의 콘텐츠 개발 및 운영	정성	교학처
	1.3 교수 활동 성과	• 전임교원 1인당 연구실적	정량	교학처

영역	평가항목	평가지표	평가방법	담당부서
	1.3 교수 활동 성과	• 학생지도의 적절성	정성	학생처
		• 교원 강의평가	정량	기획발전실
		• 전임교원 1인당 국내/외 학회 참석 횟수	정량	교학처
2. 학생	2.1 학생총원	• 신입생 총원율	정량	교학처
		• 학생 총원율	정량	학생처
		• 학생 재적율	정량	학생처
	2.2 교육성과	• 졸업생 취업률	정량	학생처
	2.3 교육지원비	• 교육비 환원율	정량	사무처
		• 해외기관 및 협회 교육 지원 현황	정성	교학처
		• 재학생 1인당 장학금	정량	학생처
	2.4 교육과정 외 학생훈련	• 교과과정 외 학생훈련	정성	학생처/교목실
	2.5 교육과정 내 학생훈련	• Spiritual Formation (영성형성)	정성	교학처
2.6 졸업생 관리	• 졸업생 관리 활동	정성	학생처	
2.7 교육만족도	• 학교에 대한 인식	정성	기획발전실	
3. 대학 운영	3.1 교육시설	• 교지 확보율	정량	사무처
		• 교사시설 확보율	정량	사무처
		• 기숙사 수용률	정량	사무처
		• 도서관 장서 보유 현황	정량	도서관
		• 도서관 양서 보유율	정량	도서관
		• 학생 1인당 도서/자료 구입비	정량	도서관
	3.2 재 정	• 등록금 의존율	정량	사무처
		• 법인 전입금 및 기부금 비율	정량	사무처
		• 수익용 기본재산 확보율	정량	법인
3.3 교육 · 행정서비스	• 교육/행정/시설 만족도	정성	기획발전실	
4. 국제화	4.1. 외국인 구성원	• 외국인 유학생의 다양성	정량	학생처
		• 외국학생 중도탈락율	정량	학생처
	4.2 교육 프로그램 및 지원 활동	• 영어강좌 비율	정량	교학처
		• 외국인 전임교원 비율	정량	기획발전실

2. 평가 방법

2.1 평가기준 설정

- 평가지표별 결과를 분석하고 그 결과를 판단하기 위하여 본교는 경쟁력 모형을 선정하였음. 본교와 유사한 타 신학대학원들과 비교했을 때 어느 정도 수준인지를 판단할 수 있도록 정보공시 자료가 제공되는 대학원대학 2개교 (합동신학대학원대학교, 웨스트민스터신학대학원대학교)와 대학원 7개교 (백석대학교 신학대학원, 서울신학대학교 신학대학원, 아신대학교 신학대학원, 장로회신학대학교 신학대학원, 총신대학교 신학대학원, 한국성서대학교 신학대학원, 한국침례신학대학교 신학대학원), 총 9개교의 정보공시 자료를 비교함. 단, 대학원의 경우 제공되는 자료가 제한적인 관계로 자료가 있는 항목들에 한하여 비교하고, 나머지 항목들은 대학원대학 2개교와만 비교함. 또한 일부 항목(전임교원 강의담당 비율, 강사 강의담당 비율)의 경우, 대학원의 정보공시 자료가 있더라도 대학원과 대학원대학을 비교하는 것에 무리가 있다고 판단되어 대학원대학 2개교와만 비교함.
- 모든 지표값은 정보공시 데이터 또는 학교만족도 조사 결과, 또는 실무팀 및 자체평가위원회의 의견을 기초로 산정함.

2.2 정량 평가지표에 대한 평정방법

- 평가항목별 다음의 평가척도를 적용하여 A, B, C, D, E 5단계로 평정하고자 함.
- 평가지표 중 법정요건이 있는 경우, 법정요건을 충족하면 A등급을 부여함.
- 일부 평가지표의 경우, 비교대상학교의 평균값을 기준으로 설정한 후 등급을 부여함.

등급	점수	내용
A	5	최 우수
B	4	우수
C	3	보통
D	2	미흡
E	1	매우미흡

2.3 정성 평가지표에 대한 평정방법

- 정성평가 항목들의 지표별 평정 기준을 추출하여, 각각의 기준의 만족 여부에 대해 적정(충족) 3점, 보통 2점, 미흡(미충족) 1점을 부여함.
- 2023학년도 학생만족도조사를 활용한 일부 지표들의 경우, 각 항목별 평균값을 다음과 같이 환산하여 점수를 부여함.

학생만족도조사 항목별 평균값	등 급/점 수	비고
3.5~5	적정(충족) 3점	- 학생만족도 조사 점수 부여 기준: 매우 그렇다 5, 그렇다 4, 보통 3, 아니다 2, 매우 아니다 1 - '해당없음'으로 응답한 경우는 점수 계산시 제외 - 소수점 둘째 자리에서 반올림하여 계산
2.5~3.4	보통 2점	
1~2.4	미흡(미충족) 1점	

○ 해당 점수들을 합산하여 다음의 기준에 따라 A, B, C, D, E 5단계 척도로 평정하고자 함.

● 평가 기준 1개 시 평가 척도

등 급	점 수	1개 평가기준: 총점 3점 (1개 평가기준 × 3점)
A	5	3점
B	4	2.5점
C	3	2점
D	2	1.5점
E	1	1점

● 평가 기준 2개 시 평가 척도

등 급	점 수	2개 평가기준: 총점 6점 (2개 평가기준 × 3점)
A	5	6점
B	4	5점
C	3	4점
D	2	3점
E	1	2점

● 평가 기준 3개 시 평가 척도

등 급	점 수	3개 평가기준: 총점 9점 (3개 평가기준 × 3점)
A	5	8점 이상
B	4	7점
C	3	5~6점
D	2	4점
E	1	3점

• 평가 기준 4개 시 평가 척도

등급	점수	4개 평가기준: 총점 12점 (4개 평가기준 × 3점)
A	5	11점 이상
B	4	9~10점
C	3	7~8점
D	2	5~6점
E	1	4점

• 평가 기준 5개 시 평가 척도

등급	점수	5개 평가기준: 총점 15점 (5개 평가기준 × 3점)
A	5	13점 이상
B	4	11~12점
C	3	8~10점
D	2	6~7점
E	1	5점

• 평가 기준 6개 시 평가 척도

등급	점수	6개 평가기준: 총점 18점 (6개 평가기준 × 3점)
A	5	16점 이상
B	4	13~15점
C	3	10~12점
D	2	7~9점
E	1	6점

• 평가 기준 7개 시 평가 척도

등급	점수	7개 평가기준: 총점 21점 (7개 평가기준 × 3점)
A	5	18점 이상
B	4	15~17점
C	3	12~14점
D	2	9~11점
E	1	7~8점

2.4 평가항목, 평가영역, 종합 판정 방법

- 평가항목에 대한 판정

$$\text{항목평점} = \text{총 지표점수} \div \text{총 지표수}$$

등급	점수	등급	점수
A	5.0	C+	3.5~3.3
A-	4.9~4.6	C	3.2~3.0
B+	4.5~4.3	C-	2.9~2.6
B	4.2~4.0	D+	2.5~2.3
B-	3.9~3.6	D	2.2~2.0
		E	1.9~1.0

- 평가영역에 대한 판정

$$\text{영역평점} = \text{총 항목점수} \div \text{총 항목수}$$

등급	점수	등급	점수
A	5.0	C+	3.5~3.3
A-	4.9~4.6	C	3.2~3.0
B+	4.5~4.3	C-	2.9~2.6
B	4.2~4.0	D+	2.5~2.3
B-	3.9~3.6	D	2.2~2.0
		E	1.9~1.0

- 종합 판정

$$\text{종합평점} = \text{총 영역점수} \div \text{총 영역수}$$

등급	점수	등급	점수
A	5.0	C+	3.5~3.3
A-	4.9~4.6	C	3.2~3.0
B+	4.5~4.3	C-	2.9~2.6
B	4.2~4.0	D+	2.5~2.3
B-	3.9~3.6	D	2.2~2.0
		E	1.9~1.0

제 4 장 자체평가 결과

1. 교육

1.1. 교육목적의 적절성

1.1.1. 교육목적 체계의 명료성, 적절성, 실현가능성

1) 현황

○ 교육 목적

: 본 대학원대학교는 교육기본법 제2조에 의거 대한민국 교육 이념 및 복음주의적 신학에 입각하여 신학 이론과 응용 방법을 교수, 연구하며 지도자적 인격을 함양하고 독창적인 능력을 계발하여 국가 및 세계복음화와 교회 발전에 헌신하는 신학자와 사역자 양성을 목적으로 한다(학칙 제1조).

○ 학위과정

과정명 (전공명)		교육목표 (전공소개)
목회학석사과정 (Master of Divinity)		목회학석사과정은 3 년 과정으로 특별히 목회사역과 기타 기독교 사역을 준비하는 사람들을 위해 개설되었다. 이 과정을 통해 학생은 다양한 기독교사역 분야에서 일할 수 있도록 준비된다. 목회학석사과정의 주요 특징은 원어(히브리어와 헬라어)로 된 성서 주해와 함께 성서적, 신학적, 실천적 영역을 포괄적으로 연구한다는 데 있다.
일반신학석사과정 (Master of Theological Studies)		일반신학석사과정은 2 년 과정으로, 신학의 여러 분야를 연구한다. 다양한 분야에서 활동할 전문가와 지도자들이 신학적 관점을 가질 수 있도록 하기 위해 개설되었다. 주요 신학 분야에서부터 실천 분야에 이르기까지 수업의 폭이 넓다.
문학석사과정 (Master of Arts)	기독교교육학	문학석사과정의 기독교교육학 전공은 2 년 과정으로 교육사역에 초점을 맞추고 있다. 국내 및 해외 선교지역에 필요한 교육자 양성을 위한 프로그램으로 졸업 후 전문적인 사역 분야에서 일할 수 있도록 준비된다.
	기독교상담학	문학석사과정의 기독교상담학 전공은 2 년 과정으로, 상담사역에 초점을 맞추고 있다. 국내 및 해외 선교지역에 필요한 상담사 양성을 위한 프로그램으로, 졸업 후 공공기관 또는 교회, 상담기관, 상담센터 등에서 상담전문가로 활동한다.

과정명 (전공명)		교육목표 (전공소개)
교육학석사과정 (Master of Education)		교육학석사과정은 2 년 과정으로, 기독교 세계관을 가진 초·중등교사를 양성하여 학교 또는 기독교 교육기관에서 기독교 세계관을 교육현장에 접목하고 실천하는 전문가로 만들기 위한 과정이다. 교육학석사과정 학생들은 추가적인 과목수강 없이 ACSI (Association of Christian Schools International) 자격증을 취득할 수 있다.
예배음악석사과정 (Master of Worship and Church Music)		교육학석사과정은 2 년 과정으로, 신학과 음악이 융합된 교육과정이다. 역량있는 예배음악 목회자, 예배음악 및 찬양사역자를 배출하기 위해 올바른 성경적 신학에 기초한 예배음악, 찬송가학, 전공실기 등으로 구성된 과정으로 예배를 위한 신학적 이해와 음악의 전문성을 갖추어 한국교회와 선교현장에서 섬길 역량있는 예배음악 전문가를 양성한다.
신학석사과정 (Master of Theology)	구약학	신학석사과정은 2 년 과정으로, 목회학석사과정을 마친 뒤에 심화된 신학연구를 하기 위해 개설되었다. 학생은 전공분야에 집중된 학위과정을 밟게 되며, 높은 수준의 학문적 깊이를 더하게 된다. 영어로 진행되는 구약학, 신약학, 조직신학, 교회사, 실천신학, 선교학, 기독교교육학 전공이 있고, 한국어로 진행되는 기독교영성 전공이 있다.
	신약학	
	조직신학	
	교회사	
	실천신학	
	선교학	
	기독교교육학	
	기독교영성	
철학박사과정 (Doctor of Philosophy)	기독교상담학	철학박사과정의 기독교상담학 전공은 한국어로 진행되는 3 년 과정으로, 성경을 근거로 한 신학과 인간의 마음을 연구하는 심리학, 인간의 전인격 형성에 도움을 주는 교육학 등 여러 가지 학문들을 통합하여 기독교 상담의 이론을 개발하고 이를 토대로 사람을 돕는 학자와 임상전문가를 양성하는데 그 목적을 두고 있다.
	신학	철학박사과정의 신학 전공은 3 년 과정으로, 선교현장에서 연구자, 교수, 및 행정가로서 고등교육기관을 운영할 수 있는 수준 높은 교수진을 양성하는 것을 목표로 한다. 졸업생들이 선교 현지의 다양한 학문 분야에서 가르치고 바이블 칼리지와 신학교를 설립, 운영할 뿐 아니라 전공분야의 연구 및 출판을 이끌어갈 수 있는 전문가로 준비시키게 된다. 철학박사과정 신학 전공은 성서학, 조직신학/교회사, 다문화연구, 기독교교육학으로 세분된다.

2) 평정

○ 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
1. 대학의 교육목적이 누구나 쉽게 이해할 수 있으며 구체적이고 명료함	3	2	1
2. 대학의 교육목적이 실현 가능함	3	2	1
3. 대학의 교육목적이 학위과정의 목표에 일관되게 반영되어 있음	3	2	1
4. 대학의 학위과정별 목표가 중복되지 않음	3	2	1

- 자체평가위원회의 의견을 반영하여 평정결과 산출

○ 평가척도

등급	A	B	C	D	E
점수	11점 이상	9~10점	7~8점	5~6점	4점

○ 평정결과

평가기준	점수	등급
1. 대학의 교육목적이 누구나 쉽게 이해할 수 있으며 구체적이고 명료함	2.8	A
2. 대학의 교육목적이 실현 가능함	2.8	
3. 대학의 교육목적이 학위과정의 목표에 일관되게 반영되어 있음	3	
4. 대학의 학위과정별 목표가 중복되지 않음	2.8	
합 계	11.4	

1.2. 교육과정 운영

1.2.1. 전임교원 확보율

- 1) 지표설정 목적: 전임교원을 점진적으로 확대 교육의 질 제고
- 2) 지표작성 시점: 2023년도 대학정보공시 기준 (2023년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식: (전임교원 / 전임교원 법정정원) × 100
비고: 소수점 첫째 자리에서 반올림
- 4) 비교대상: 합동신학대학원대학교, 웨스트민스터신학대학원대학교 (이하 대학원대학 2개교로 통칭)
- 5) 비교대상 평균값: 60%
- 6) 지표관리부서: 기획발전실
- 7) 현황
 - 교원법정정원 (학생정원 기준): 28명
(법정요건: 전문대학원의 경우 교원법정정원의 1/3까지 겸임/초빙교원으로 총원가능)
 - 전임교원: 20명
 - 겸임/초빙교원: 14명 (환산인원: 9명)
 - 전임교원 확보율: 71.4% (겸임/초빙교원 포함 교원 확보율: 103.6%)
- 8) 평정
 - 평가척도 (법정요건 확보 시 A등급 부여)

등급	전임교원확보율 (%) (학생정원기준)
A: 최 우수	70 이상
B: 우수	60 ~ 70 미만
C: 보통	50 ~ 60 미만
D: 미흡	40 ~ 50 미만
E: 매우미흡	40 미만

- 평정결과

등급	전임교원확보율 (%) (학생정원기준)	2021년도 (비교)
A	71	A (75%)

1.2.2. 전임교원 1인당 학생 수

- 1) 지표설정 목적: 전임교원 1인당 학생 수를 낮추므로 교육의 질 제고
- 2) 지표작성 시점: 2023년도 대학정보공시 기준 (2023년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식: (학생정원 수 / 전임교원 수)
- 4) 비교대상: 대학원대학 2개교
- 5) 비교대상 평균값: 48명(48.36)
- 6) 지표관리부서: 기획발전실
- 7) 현황
 - 전임교원: 20명 (겸임/초빙교원 제외)
 - 학생정원 수: 349명 (대학원대학의 경우 학생정원의 2배의 학생 수로 계산: 698명)
 - 전임교원 1인당 학생수: 34명 (34.9)
- 8) 평정
 - 평가척도 (법정요건 충족시 A등급 부여)

등 급	전임교원 1인당 학생 수 (명)
A : 최 우 수	25명 이하
B : 우 수	26 ~ 40
C : 보 통	41 ~ 60
D : 미 흡	61 ~ 70
E : 매우미흡	71명 이상

- 평정결과

등 급	전임교원 1인당 학생 수 (명)	2021년도 (비교)
B	34	B (33명)

1.2.3. 전임교원 강의 담당 비율

- 1) 지표설정 목적: 전임교원의 강의 담당 비율을 높임으로 교육의 질 제고
- 2) 지표작성 시점: 2023년도 대학정보공시 기준 [2023학년도 봄학기(4월), 가을학기(10월)]
- 3) 지표값 평가산식: (전임교원 강의 담당 학점 / 강의 담당 학점 총계) × 100
비고: 소수점 둘째 자리에서 반올림
- 4) 비교대상: 대학원대학 2개교
- 5) 비교대상 평균값: 57.1%
- 6) 지표관리부서: 교학처
- 7) 현황
 - 강의 담당 학점 총계: 봄학기 - 305학점 / 가을학기 - 255학점
 - 전임교원 강의 담당 학점: 봄학기 - 203학점 / 가을학기 - 162학점
 - 전임교원 강의 담당 비율 (봄학기, 가을학기 평균): 65.1%
- 8) 평정
 - 평가척도

등급	전임교원 강의 담당 비율 (%)
A : 최 우수	70 이상
B : 우수	55 ~ 70 미만
C : 보통	40 ~ 55 미만
D : 미흡	30 ~ 40 미만
E : 매우미흡	30 미만

- 평정결과

등급	전임교원 강의 담당 비율 (%)	2021년도 (비교)
B	65.1	B (61.8%)

1.2.4. 강사 강의담당 비율

- 1) 지표설정 목적: 강사의 강의담당 비율을 낮춤으로 교육의 질 제고
- 2) 지표작성 시점: 2023년도 대학정보공시 기준 [2023학년도 봄학기(4월), 가을학기(10월)]
- 3) 지표값 평가산식: (강사 강의 담당 학점 / 강의 담당 학점 총계) × 100
비고: 소수점 첫째 자리에서 반올림
- 4) 비교대상: 대학원대학 2개교
- 5) 비교대상 평균값: 6.2%
- 6) 지표관리부서: 교학처
- 7) 현황
 - 강의 담당 학점 총계: 봄학기 - 305학점 / 가을학기 - 255학점
 - 강사 강의 담당 학점: 봄학기 - 0학점 / 가을학기 - 0학점
 - 강사 강의 담당 비율: 0%
- 8) 평정
 - 평가척도

등급	강사 강의 담당 비율 (%)
A : 최 우수	0 ~ 10
B : 우 수	11 ~ 20
C : 보 통	21 ~ 30
D : 미 흡	30이상 ~ 40미만
E : 매우미흡	41 이상

- 평정결과

등급	강사 강의 담당 비율 (%)	2021년도 (비교)
A	0	A (6%)

1.2.5. 학제(커리큘럼)운영

1) 현황

(2023년 10월 1일 기준)

학위 과정	수업 연한	졸업 이수학점
M.Div.	6학기	85학점
M.T.S.	4학기	38학점
M.A.	4학기	기독교교육학 전공 45학점 / 기독교상담학 전공 47학점
M.Ed.	4학기	36학점
M.W.C.M.	4학기	36학점
Th.M.	4학기	구약학, 신약학, 조직신학, 교회사, 실천신학, 선교학 및 기독교교육학 전공 30학점 / 기독교영성 전공 29학점
Ph.D.	6학기	신학 전공 23학점 및 Guided Research 5 Units / 기독교상담학 전공 66학점

2) 평정

○ 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
1. 자신이 속한 학위과정의 교과과정에 대한 만족도	3	2	1
2. 내가 속한 교과과정의 필수과목과 선택과목 비율의 적절성	3	2	1

• 2023학년도 학교만족도 조사를 토대로 평정결과 산출 (p. 14 환산점수표 참고)

- 학교만족도 조사기간: 2023년 10월 16일~10월 27일

○ 평가척도

등급	A	B	C	D	E
점수	6점 이상	5점	4점	3점	2점

○ 평정결과

평가기준	만족도조사 응답인원(명)	점수	등급
1. 자신이 속한 학위과정의 교과과정에 대한 만족도	224	3	A
2. 내가 속한 교과과정의 필수과목과 선택과목 비율의 적절성	224	3	
합 계		6	

1.2.6. 산업체 및 사회요구에 기반한 교육과정 운영 현황

1) 현황

- 졸업 후 학생들이 근무하는 기관 및 교회, 선교지의 특성과 필요를 파악하여 교육과정 수립 및 운영
- 교회 현장에서 필요한 설교학과 교회음악 수업 개설
- 상담기관에서 전문 상담가로 활동하기 위한 임상관찰과 상담실습을 위한 수업 개설
- 기독교학교 운영을 위한 교사, 상담교사 및 교장 자격증을 수여하는 ACSI 인증과정 개설
- 사역 현장에서 당면하는 문제들에 대하여 발표와 토론을 통해 통합적인 신학적 솔루션을 찾아가는 수업 개설

2) 평정

○ 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
1. 현장의 특성과 필요를 반영한 교육과정이 수립 여부	3	2	1
2. 매 학기 운영 여부	3	2	1
3. 현장의 의견이 반영 여부	3	2	1
4. 자신이 속한 교과과정의 이론과 실습 수업의 비율의 적절성	3	2	1
5. 자신이 속한 교과과정의 사역현장에 대한 적합성	3	2	1

- 평정기준 1, 2, 3번 문항에 대해서는 교육과정개정위원회의 의견을 반영, 4, 5번 문항에 대해서는 2021학년도 학교만족도 조사를 토대로 평정결과 산출 (p. 14 환산점수표 참고)
- 학교만족도 조사기간: 2023년 10월 16일~10월 27일

○ 평가척도

등급	A	B	C	D	E
점수	13점 이상	11~12점	8~10점	6~7점	5점

○ 평정결과

평가기준	만족도조사 응답인원(명)	점수	등급
1. 현장의 특성과 필요를 반영한 교육과정이 수립 여부	-	3	A
2. 매 학기 운영 여부	-	3	
3. 현장의 의견이 반영 여부	-	3	

4. 자신이 속한 교과과정의 이론과 실습 수업의 비율의 적절성	222	3	
5. 자신이 속한 교과과정의 사역현장에 대한 적합성	221	3	
합 계		15	

1.2.7. 온라인 강의 콘텐츠 개발 및 운영

1) 현황

- 코로나19 이후 듀얼모드 수업(Zoom을 이용한 대면/비대면 동시 진행) 운영방식 정착
- 동영상 강의 및 실시간 화상회의 방식으로 원격 수업 참여기회 확대
- 교수방법 변화에 대한 교수법 교육 확대
- 전 강의실에 듀얼모드 수업을 위한 기자재 구축

2) 평정

○ 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
1. 강의내용의 특성에 맞는 다양한 온라인 콘텐츠 개발 여부	3	2	1
2. 교강사 미디어교육 지원 여부	3	2	1
3. 원활한 온라인 수업을 위한 기자재 확보 여부	3	2	1
4. 듀얼모드 수업을 위해 구축된 시설 및 환경에 대한 만족도	3	2	1
5. 듀얼모드 수업으로 인한 수강의 편리함	3	2	1
6. 듀얼모드 수업 개설에 대한 만족도	3	2	1

- 평정기준 1, 2, 3번 문항에 대해서는 교학처의 의견을 반영, 4, 5, 6번 문항에 대해서는 2023학년도 학교만족도 조사를 토대로 평정결과 산출 (p.14 환산점수표 참고)
 - 학교만족도 조사기간: 2023년 10월 16일~10월 27일

○ 평가척도

등급	A	B	C	D	E
점수	16점 이상	13~15점	10~12점	7~9점	6점

○ 평정결과

평가기준	만족도조사 응답인원(명)	점수	등급
1. 강의내용의 특성에 맞는 다양한 온라인 콘텐츠 개발 여부	-	2	A
2. 교강사 미디어교육 지원 여부	-	2	
3. 원활한 온라인 수업을 위한 기자재 확보 여부	-	3	
4. 듀얼모드 수업을 위해 구축된 시설 및 환경에 대한 만족도	224	3	

5. 듀얼모드 수업으로 인한 수강의 편리함	224	3	
6. 듀얼모드 수업 개설에 대한 만족도	224	3	
합 계		16	

1.3. 교수 활동 성과

1.3.1. 전임교원 1인당 연구실적

- 1) 지표설정 목적: 교원의 활발한 연구활동으로 대학의 경쟁력 강화
- 2) 지표작성 시점: 2023년도 대학정보공시 (2022년 기준 자료: 2022.1.1.~12.31., 전임교원: 2023. 4. 1. 기준)
- 3) 지표값 평가산식: [연구실적(논문+저역서)계 / 전임교원 수] × 100
- 4) 비교대상: 대학원대학 2개교
- 5) 비교대상 평균값: 70.09%
- 6) 지표관리부서: 교학처
- 7) 현황
 - 학술지 게재 논문: 14.7건 (12명)
 - 한국연구재단(NRF) 등재지 (후보포함): 14.5건 (비교대학원대학 평균값: 2건)
 - 저역서 실적: 2.2건
 - 전임교원 1인당 연구(논문+저역서)실적: 0.845 (소수점 넷째 자리에서 반올림)
 - 전임교원 1인당 연구(논문+저역서)실적 비율: 84.5%
- 8) 평정
 - 평가척도 (1인당 1편 이상(100%)을 A등급으로 부여)

등급	전임교원 1인당 학술지 게재 논문 및 저·역서 비율 (%)
A : 최 우수	100 이상
B : 우수	80 ~ 100 미만
C : 보통	60 ~ 80 미만
D : 미흡	40 ~ 60 미만
E : 매우미흡	40 미만

- 평정결과

등급	전임교원 1인당 학술지 게재 논문 및 저·역서 비율 (%)	2021년도 (비교)
B	84.5	B (90%)

1.3.2. 학생지도의 적절성

1) 현황

- 지도교수제를 실시하여 교수가 학생들을 일대일로 지도
- 학생 지도를 위한 동아리, 투게더 프로젝트와 같은 특별 프로그램을 운영

2) 평정

- 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
1. 학생과 교수 간 교류의 활성화	3	2	1
2. 학생의 신학연구/사회봉사/사역실습을 위한 투게더 프로그램 운영 및 지도	3	2	1

- 첫번째 평가기준은 2023학년도 학교만족도 조사를 토대로 평정결과 산출 (p. 14 환산점수표 참고)
 - 학교만족도 조사기간: 2023년 10월 16일~10월 27일
- 두번째 평가기준에 대해서는 학생처의 의견을 반영하여 평정결과 산출

- 평가척도

등급	A	B	C	D	E
점수	6점	5점	4점	3점	2점

- 평정결과

평가기준	만족도조사 응답인원	점수	등급
1. 학생과 교수 간 교류의 활성화	224	3	A
2. 학생의 신학연구/사회봉사/사역실습을 위한 투게더 프로그램 운영 및 지도	-	3	
합 계		6	

1.3.3. 교원 강의평가

- 1) 지표설정 목적: 강의평가를 통해 교수법 및 수업의 질 제고
- 2) 지표작성 시점: 2023학년도 봄학기 강의평가 (기말)
- 3) 지표값 평가산식: (강좌별 강의평가 점수 × 강좌별 응답인원)의 합 / 강좌별 응답인원의 합
 비교: 강의평가 점수 (50점 만점)을 100점으로 환산하여 적용
 소수점 첫째 자리에서 반올림하여 정수로 환산
- 4) 지표관리부서: 기획발전실
- 5) 현황
 - 연구학기 중인 전임교원 3명을 제외한 총 17명의 전임교원이 담당한 총 105개 강좌에 대한 강의평가 (2개 이상의 강좌가 합반한 경우도 각각의 강좌로 계산함)
 - 평균 강좌별 강의평가 학생응답률: 90.73%
 - 강의평가 평균점수: 97.2점
- 6) 평정
 - 평가척도

등 급	교육만족도 (강의평가)
A : 최 우 수	90점 이상
B : 우 수	80 ~ 89점
C : 보 통	70 ~ 79점
D : 미 흡	60 ~ 69점
E : 매우미흡	60점 미만

- 평정결과

등 급	교육만족도 (강의평가)	2021년도 (비교)
A	97	A(95점)

1.3.4. 전임교원 1인당 국내/외 학회 참석 횟수

- 1) 지표설정 목적: 교내/외 학회 참석을 통해 변화하는 교육의 흐름을 파악하고 연구의 질을 향상하여 학생에게 보다 양질의 교육 제공
- 2) 지표작성 시점: 가) 학회 참석 기간 - 2022년 3월~2023년 2월
나) 전임교원 수 - 2020년도 대학정보공시 기준(2020년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식: 학회 참석 횟수 / 전임교원 = $\{42+(11 \times 2)\} / 20 = 3.2$
비고 - 개최 장소가 국외인 학회의 경우 국내 개최 학회 2회 참석으로 가중치 부여
- 소수점 둘째 자리에서 반올림
- 4) 비교대상: 자체 데이터 분석
- 5) 지표관리부서: 교학처
- 6) 현황
 - 전체 전임교원 수: 20명
 - 참석 횟수

항목	학회 구분	
	국내	국외
참석 횟수	42	11

- 7) 평정
 - 평가척도

등급	전임교원 1인당 교내/외 학회 참석 횟수 (회)
A : 최 우수	4 이상
B : 우수	3 이상
C : 보통	2 이상
D : 미흡	1 이상
E : 매우미흡	0

- 평정결과

등급	전임교원 1인당 교내/외 학회 참석 횟수 (회)	2021년도 (비교)
B	3.2	C (2.3회)

2. 학생

2.1. 학생 총원

2.1.1. 신입생 총원율

- 1) 지표설정 목적: 정원내 학생 및 정원외 학생 유치
- 2) 지표작성 시점: 2023년도 대학정보공시 기준 (2023년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식: (정원내외 입학자 수 / 입학정원) × 100
- 4) 비교대상: 대학원대학 2개교 및 백석대학교 신학대학원, 서울신학대학교 신학대학원, 아신대학교 신학대학원, 장로회신학대학교 신학대학원, 총신대학교 신학대학원, 한국성서대학교 신학대학원, 한국침례신학대학교 신학대학원 (이하 대학원 7개교로 통칭)
- 5) 비교대상 평균값: 91.2%
- 6) 지표관리부서: 교학처
- 7) 현황
 - 입학정원: 138명
 - 입학자: 129명
 - 신입생 총원율: 93.5%
- 8) 평정
 - 평가척도

등급	신입생 총원율 (%)
A : 최 우수	100 이상
B : 우 수	95 ~ 100 미만
C : 보 통	90 ~ 95 미만
D : 미 흡	85 ~ 90 미만
E : 매우미흡	85 미만

- 평정결과

등급	신입생 총원율 (%)	2021년도 (비교)
C	93.5	A (115.2%)

2.1.2. 학생 충원율

- 1) 지표설정 목적: 학생 충원
- 2) 지표작성 시점: 2023년도 대학정보공시 기준 (2023년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식: (재학생 수 / 학생정원) × 100
- 4) 비교대상: 대학원대학 2개교 및 대학원 7개교
- 5) 비교대상 평균값: 88.41%
- 6) 지표관리부서: 학생처
- 7) 현황
 - 재학생 수: 345명 (편입학, 외국인학생 포함)
 - 학생 정원: 349명
 - 학생 충원율: 98.9%
- 8) 평정
 - 평가척도

등 급	학생 충원율 (%)
A : 최 우 수	100 이상
B : 우 수	95 ~ 100 미만
C : 보 통	90 ~ 95 미만
D : 미 흡	85 ~ 90 미만
E : 매우미흡	85 미만

- 평정결과

등 급	학생 충원율 (%)	2021년도 (비교)
B	98.9	A (116.3%)

2.1.3. 학생 재적율

- 1) 지표설정 목적: 재적생 총원
- 2) 지표작성 시점: 2023년도 대학정보공시 기준 (2023년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식: (재적학생 / 학생정원) × 100
- 4) 비교대상: 대학원대학 2개교 및 대학원 7개교
- 5) 비교대상 평균값: 103.50%
- 6) 지표관리부서: 학생처
- 7) 현황
 - 재적학생: 399명 (정원외 학생 포함)
 - 학생정원: 349명
 - 학생재적율: 114.33%
- 8) 평정
 - 평가척도

등급	학생 재적율 (%)
A : 최 우수	100 이상
B : 우 수	95 ~ 100 미만
C : 보 통	90 ~ 95 미만
D : 미 흡	85 ~ 90 미만
E : 매우미흡	85 미만

- 평정결과

등급	학생 재적율 (%)	2021년도 (비교)
A	114.33	A (133%)

2.2. 교육 성과

2.2.1. 졸업생 취업률

- 1) 지표설정 목적: 졸업생 취업상황 파악 및 전문인력 양성 목적 달성
- 2) 지표작성 시점
 - 가) 2023년도 대학정보공시 기준
(자료기준일: 2022년 8월 학위취득자 2022. 10. 1, 2023년 1월 학위취득자 2023. 4. 1)
 - 나) 본교 자체조사: 내국인학생
(자료기준일: 2022년 8월 학위취득자 2022년 10월, 2023년 1월 학위취득자 2023년 4월)
- 3) 지표값 평가산식: (취업생 수 / 졸업생 수) × 100
비고: 소수점 둘째 자리에서 반올림
- 4) 비교대상: 대학원대학 2개교 및 대학원 7개교
- 5) 비교대상 평균값: 25.21%
- 6) 지표관리부서: 학생처
- 7) 현황

No.	항목	대학정보공시	자체조사	비고
1	졸업생수	125명(전체)	107명(내국인)	<ul style="list-style-type: none"> • 대학정보공시의 취업자는 건강보험 가입자에 한함 • 자체조사 취업자는 목회, 선교, 센터 등에서 사역하는 졸업생 포함
2	취업생수	30명	30명	
취업률		24%	28%	

- 8) 평정
 - 평가척도

등 급	학생 취업률 (%) - 자체조사 기준
A : 최 우 수	60 이상
B : 우 수	50 이상 ~ 60 미만
C : 보 통	40 이상 ~ 50 미만
D : 미 흡	30 이상 ~ 40 미만
E : 매우미흡	30 미만

- 평정결과

등 급	학생 취업률 (%) - 자체조사 기준	2021년도 (비교)
E	28	A (64.2%)

2.3. 교육 지원비

2.3.1. 교육비 환원율

- 1) 지표설정 목적: 등록금대비 학생들에게 양질의 교육 마련
- 2) 지표작성 시점: 2023년도 대학정보공시 기준 (교비회계결산)
- 3) 지표값 평가산식: $[\text{교육비} / \text{등록금 수입}] \times 100$
 * 교육비 = 교비회계(자금계산서)의 보수 + 관리운영비 + 연구학생경비 + 교육외비용
- 4) 비교대상: 대학원대학 2개교
- 5) 비교대상 평균값: 153.8%
- 6) 지표관리부서: 사무처
- 7) 현황
 - 등록금 수입: 2,647,576,000원
 - 교육비: 4,676,603,766원
 - 교육비환원율: 176.6%
- 8) 평정
 - 평가척도 (등록금수입 대비 교육비 1배 이상을 A등급으로 부여)

등급	교육비 환원율 (%)
A : 최 우수	100 이상
B : 우 수	90 ~ 100 미만
C : 보 통	80 ~ 90 미만
D : 미 흡	70 ~ 80 미만
E : 매우미흡	70 미만

- 평정결과

등급	교육비 환원율 (%)	2021년도 (비교)
A	176.6	A (161.8%)

2.3.2. 해외 기관 및 협회 교육 지원 현황

1) 현황

- 해외 기관 및 협회의 지원으로 국제 수준의 교육의 질 제고

No.	기관	지원금액	지원 내역
1	O 기관	US\$ 2,000.00	Women's Scholarships
2	F 기관	US\$ 2,000.00	설교, 에세이 공모전 상금

*비고: 지원 금액은 2022 회계년도 기준

2) 평정

- 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
1. 해외 기관 및 협회로부터 재정지원을 받고 있는가	3	2	1
2. 박사과정 재학생을 위해 특화된 재정 지원이 있는가	3	2	1
3. 해외 기관으로부터 정기적인 지원이 이루어지고 있는가	3	2	1

- 자체평가위원회의 의견을 반영하여 평정결과 산출

- 평가척도

등급	A	B	C	D	E
점수	8점 이상	7점	5~6점	4점	3점

- 평정결과

평가기준	점수	등급
1. 해외 기관 및 협회로부터 재정지원을 받고 있는가	2.2	B
2. 박사과정 재학생을 위해 특화된 재정 지원이 있는가	2.7	
3. 해외 기관으로부터 정기적인 지원이 이루어지고 있는가	2.7	
합 계	7.6	

2.3.3. 재학생 1인당 장학금

- 1) 지표설정 목적: 학생들의 경제적 부담을 최소화함
- 2) 지표작성 시점: 2023년도 대학정보공시 기준 (2022년 지급 기준)
- 3) 지표값 평가산식: 장학금 총액 / 재학생 수 (2022. 4. 1. 재학생 기준)
- 4) 비교대상: 대학원대학 2개교
- 5) 비교대상 평균값: 1,294,223원
- 6) 지표관리부서: 학생처
- 7) 현황
 - 2022학년도 평균등록금: 3,826,286원
 - 장학금 총액: 726,114,680원
 - 재학생 수: 370명 (2022. 4. 1. 기준)
 - 재학생 1인당 장학금: 1,962,472원

- 8) 평정
 - 평가척도 (본교 2022학년도 평균등록금의 1/3을 A등급으로 부여)

등 급	재학생 1인당 장학금 (원)
A : 최 우 수	127만원 이상 (1/3 = 1,275,429원)
B : 우 수	100만원 이상 ~ 127만원 미만
C : 보 통	80만원 이상 ~ 100만원 미만
D : 미 흡	60만원 이상 ~ 80만원 미만
E : 매우미흡	60만원 미만

- 평정결과

등 급	재학생 1인당 장학금 (원)	2021년도 (비교)
A	1,962,472	A (1,700,963원)

2.4. 교육과정 외 학생 훈련

2.4.1. 교육과정 외 학생 훈련

1) 현황

- 학기 중 경건훈련으로 매주 화요일과 목요일 채플을 진행, 과정별로 특정 요일 참석 필수 (Th.M., Ph.D. 및 Expat 학생은 제외)
- 학기 중 국내외 연구자를 초청하여 학술세미나 진행 (학교 연구센터 주관 또는 학생회 자율행사 운영)
- 매 학기 개강 후 두번째 주 화요일에 학생수련회를 실시
- 2023년도 10월 기준 총 21개의 동아리 및 투게더 프로젝트를 진행 (봄학기 17개, 가을학기 21개)
- 해외에서 사역하고 있는 졸업생을 방문하여 현지사역을 돕고 경험하는 엔젤프로젝트를 매 학기 실시 (코로나 19로 보류했던 엔젤프로젝트 재개)
- 학기 중 선교탐방주간 (봄학기 - Mission Exploration Week), 사역탐방주간 (가을학기 - Ministry Exploration Week)을 각 1주간씩 진행
- 도서관 학술DB 이용방법 온라인 교육 진행
- 상담센터 - 재학생 무료 심리상담 지원
: 코로나로 인해 어려움을 겪은 학생이나, 입학지원 당시 심리검사를 근거로 상담지원이 필요한 학생에게 본교 상담센터에서 무료 심리상담 5회차 지원
- 교육센터 - 기독교교육 세미나와 어린이교육 컨퍼런스 진행

2) 평정

- 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
1. 채플이 학교 생활과 영적 성장에 도움이 된다.	3	2	1
2. (교과외) 특강의 구성이 유익하다.	3	2	1
3. 학교수련회가 학교생활과 영적성장에 도움이 된다.	3	2	1
4. (참여자만 응답) 동아리 또는 투게더 프로젝트가 학교생활과 영적 성장에 도움이 된다.	3	2	1
5. (참여자만 응답) 엔젤프로젝트가 학교생활과 영적성장에 도움이 된다.	3	2	1
6. 선교/사역탐방주일이 영적성장과 사역에 실질적인 도움이 된다.	3	2	1

- 2023학년도 학교만족도 조사를 토대로 평정결과 산출 (p. 14 환산점수표 참고)
- 학교만족도 조사기간: 2023년 10월 16일~10월 27일

○ 평가척도

등급	A	B	C	D	E
점수	16 이상	13~15점	10~12점	7~9점	6점

○ 평정결과

평가기준	만족도조사 응답인원	점수	등급
1. 채플이 학교 생활과 영적 성장에 도움이 된다.	219	3	A
2. (교과외) 특강의 구성이 유익하다.	221	3	
3. 학교수련회가 학교생활과 영적성장에 도움이 된다.	219	3	
4. (참여자만 응답) 동아리 또는 투게더 프로젝트가 학교생활과 영적 성장에 도움이 된다.	162	3	
5. (참여자만 응답) 엔젤프로젝트가 학교생활과 영적성장에 도움이 된다.	129	3	
6. 선교/사역탐방주간이 영적성장과 사역에 실질적인 도움이 된다.	200	3	
합 계		18	

2.5. 교육과정 내 학생 훈련

2.5.1. Spiritual Formation (영성 형성)

1) 현황

- 교과과정 내에 영성 형성을 위한 과목을 개설하여 훈련 : 목회형성멘토링, 영성형성과 사역, 개인영성형성 과목

2) 평정

- 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
1. 교육과정내 학생들의 영성훈련을 위한 과정의 포함 여부	3	2	1
2. 영성훈련 목표에 부합하는 강의 개설 여부	3	2	1
3. [M.Div. 과정학생만] 목회형성멘토링 과목이 목회를 준비하는데 도움이 된다.	3	2	1

- 평정기준 1, 2번 문항에 대해서는 교육과정개정위원회의 의견을 반영, 3번의 문항에 대해서는 2023학년도 학교만족도 조사를 토대로 평정결과 산출 (p. 14 환산점수표 참고)
 - 학교만족도 조사기간: 2023년 10월 16일~10월 27일

- 평가척도

등급	A	B	C	D	E
점수	8점 이상	7점	5~6점	4점	3점

- 평정결과

평가기준	만족도조사 응답인원	점수	등급
1. 교육과정내 학생들의 영성훈련을 위한 과정의 포함 여부	-	3	A
2. 영성훈련 목표에 부합하는 강의 개설 여부	-	3	
3. [M.Div. 과정학생만] 목회형성멘토링 과목이 목회를 준비하는데 도움이 된다.	149	3	
합 계		9	

2.6. 졸업생 관리

2.6.1. 졸업생 관리 활동

1) 현황

- 지난 5년간 658명의 졸업생을 배출(2018~2022학년도)
- 졸업생 관리를 위한 동문회가 자체적으로 운영됨
- 졸업생과 재학생의 소통과 취업을 위한 소식지 '바실레이아' 발행
- 졸업생과 재학생의 연합기도회 '기드온300' 운영
- 해외에 있는 TSMS 프로그램 졸업생들과 화상(ZOOM)으로 소그룹 미팅 운영
- 졸업생을 위해 매년 동문 채플 운영
- 해외에서 사역하고 있는 졸업생을 방문하여 격려하고 현지사역을 돕는 엔젤프로젝트를 매 학기 진행

2) 평정

○ 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
1. 동문회 운영	3	2	1
2. 졸업생을 위한 학교 행사 진행 (동문회 채플 등)	3	2	1
3. 해외거주 졸업생을 위한 엔젤프로젝트 운영	3	2	1

- 자체평가위원회의 의견을 반영하여 평정결과 산출

○ 평가척도

등급	A	B	C	D	E
점수	8점 이상	7점	5~6점	4점	3점

○ 평정결과

평가기준	점수	등급
1. 동문회 운영	3	A
2. 졸업생을 위한 학교 행사 진행 (동문회 채플 등)	2.8	
3. 해외거주 졸업생을 위한 엔젤프로젝트 운영	2.8	
합 계	8.6	

2.7. 교육만족도

2.7.1. 학교에 대한 인식

1) 현황

- 본교 재학생과 졸업예정자를 대상으로 본교에 대한 인식 조사 시행

2) 평정

- 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
1. 본교의 학생인 것에 자부심을 느낀다.	3	2	1
2. 대학원 진학을 고려하는 주위 사람들에게 본교를 권유하겠다.	3	2	1

- 2023학년도 학교만족도 조사를 토대로 평정결과 산출 (p. 14 환산점수표 참고)
 - 학교만족도 조사기간: 2023년 10월 16일~10월 27일

- 평가척도

등급	A	B	C	D	E
점수	6점	6점	6점	6점	6점

- 평정결과

평가기준	만족도조사 응답인원	점수	등급
1. 본교의 학생인 것에 자부심을 느낀다.	224	3	A
2. 대학원 진학을 고려하는 주위 사람들에게 본교를 권유하겠다.	224	3	
합 계		6	

3. 대학운영

3.1. 교육시설

3.1.1. 교지 확보율

- 1) 지표설정 목적: 본교의 장기적 발전을 위한 교지확보의 척도를 확립
- 2) 지표작성 시점: 2023년도 대학정보공시 기준
- 3) 지표값 평가산식: (보유면적 / 법정기준면적) × 100
비교: 소수점 첫째 자리에서 반올림하여 정수로 환산
- 4) 비교대상: 대학원대학 2개교
- 5) 비교대상 평균값: 1,846%
- 6) 지표관리부서: 사무처
- 7) 현황 (입학정원 기준)
 - 기준면적: 1,214㎡
 - 보유면적: 3,306㎡
 - 교지확보율: 272.3%

8) 평정

○ 평가척도

등 급	교지확보율 (%)
A: 최 우 수	100 이상
D: 미 흡	100 미만

○ 평정결과

등 급	교지확보율 (%)	2021년도 (비교)
A	272	A (207%)

3.1.2. 교사시설 확보율

- 1) 지표설정 목적: 학생들에게 보다 편하고 쾌적한 면학 분위기 조성
- 2) 지표작성 시점: 2023년도 대학정보공시 기준
- 3) 지표값 평가산식: (보유면적 / 법정기준면적) × 100
비고: 소수점 첫째 자리에서 반올림하여 정수로 환산
- 4) 비교대상: 대학원대학 2개교
- 5) 비교대상 평균값: 214%
- 6) 지표관리부서: 사무처
- 7) 현황 (입학정원 기준)
 - 기준면적: 4,368㎡
 - 보유면적: 7,466㎡ (기본시설, 지원시설, 연구시설의 합)
 - 교사시설확보율: 170.9%

8) 평정

- 평가척도

등급	교사확보율 (%)
A: 최 우수	100 이상
D: 미흡	100 미만

- 평정결과

등급	교사확보율 (%)	2021년도 (비교)
A	171	A (169%)

3.1.3. 기숙사 수용률

- 1) 지표설정 목적: 학생들에게 보다 편한 학습환경 조성
- 2) 지표작성 시점: 2023년도 대학정보공시 기준
- 3) 지표값 평가산식: $(\text{기숙사 수용가능 인원} / \text{재학생 수}) \times 100$
비고: 소수점 첫째 자리에서 반올림
- 4) 비교대상: 자체데이터분석
 - 비교대상인 대학원대학교는 본교와 동일지역(서울)이 아니므로 비교가 어려움
 - 서울 소재 대학원대학교 기숙사 수용률 평균 (본교 제외): 4.3%
(총 20개교 재학생 총합: 4,286명, 기숙사 수용 가능 인원이 있는 학교 수: 2개교, 총 기숙사 수용 가능 인원: 43명)
- 5) 지표관리부서: 사무처
- 6) 현황
 - 전체 기숙사 객실수: 35실
 - 서울 소재 기숙사 객실수: 26실
 - 재학생 수: 345명
 - 기숙사 수용 가능 인원: 70명 (수용률: 20.3%)
 - 서울 소재 기숙사 수용 가능 인원: 52명 (수용률: 15.1%)
 - 비고: 본교 기숙사는 서울(26실) 및 기흥(9실)에 있으나, 서울 소재 기숙사 수용 가능 인원만으로만 지표를 산출함.
- 7) 평정
 - 평가척도 (서울 소재 대학원대학교 평균값을 C등급으로 부여)

등 급	기숙사 수용률 (%)
A : 최 우 수	8 이상
B : 우 수	6 ~ 7
C : 보 통	4 ~ 5
D : 미 흡	2 ~ 3
E : 매우미흡	2 미만

- 평정결과

등 급	기숙사 수용률 (%)	2021년도 (비교)
A	15	A (13%)

3.1.4. 도서관 장서 보유 현황

- 1) 지표설정 목적: 일정한 자료를 소장하여 도서관이 효율적으로 기능할 수 있게 하기 위함
- 2) 지표작성 시점: 2023년도 대학정보공시 기준 (자료기준일: 2023. 3. 1)
- 3) 지표값 평가산식: 국내서적 + (국외서적 x 2) + 비도서자료
 비교: 국외서적의 경우 2배로 가중치 부여
- 4) 비교대상: 대학원대학 2개교
- 5) 비교대상 평균값: 168,009권
- 6) 지표관리부서: 도서관
- 7) 현황: 133,248권
 - 국내서적: 44,463권
 - 국외서적: 43,167권 x 2 = 86,334권
 - 비도서자료: 2,451종
- 8) 평정
 - 평가척도

등급	도서 및 비도서 자료 수 (권)
A : 최 우수	100,000 이상
B : 우수	80,000 이상 ~ 100,000 미만
C : 보통	60,000 이상 ~ 80,000 미만
D : 미흡	40,000 이상 ~ 60,000 미만
E : 매우미흡	40,000 미만

- 평정결과

등급	도서 및 비도서 자료 수 (권)	2021년도 (비교)
A	133,248	A (121,120권)

3.1.5. 도서관 양서 보유율

- 1) 지표설정 목적: 보유 장서 중 양서의 보유율을 파악하여 개선하기 위함
- 2) 지표작성 시점: 2023년도 대학정보공시 기준 (자료기준일: 2023. 3. 1)
- 3) 지표값 평가산식: (국외서적 / 전체 장서) × 100
- 4) 비교대상: 대학원대학 2개교
- 5) 비교대상 평균값: 30.19%
- 6) 지표관리부서: 도서관
- 7) 현황
 - 국내서적: 44,463권
 - 국외서적: 43,167권
 - 비도서자료: 2,451종
 - 양서보유율: 47.92%
- 8) 평정
 - 평가척도

등 급	양서 보유율 (%)
A : 최 우 수	40 이상
B : 우 수	30 ~ 40 미만
C : 보 통	20 ~ 30 미만
D : 미 흡	10 ~ 20 미만
E : 매우미흡	10 미만

- 평정결과

등 급	양서 보유율 (%)	2021년도 (비교)
A	47.92	A (47.64%)

3.1.6. 학생 1인당 도서/자료 구입비

- 1) 지표설정 목적: 도서예산이 이용자 수에 맞게 적절히 지원되는지 파악하기 위함
- 2) 지표작성 시점: 2023년도 대학정보공시 기준 (자료기준일: 재학생 수 2022. 4. 1, 장서 관련: 2023. 3. 1, 결산 관련: 2022년 회계연도)
- 3) 지표값 평가산식: (도서·자료구입비 / 재학생 수)
비고: 도서·자료구입비는 도서자료, 연속간행물, 비도서자료, 전자자료 구입을 포함한 순수 도서·자료구입비의 결산임.
- 4) 비교대상: 대학원대학 2개교
- 5) 비교대상 평균값: 205,469원
- 6) 지표관리부서: 도서관
- 7) 현황
 - 도서·자료구입비: 113,880,782원
 - 재학생 수: 370명
 - 학생 1인당 도서·자료구입비: 307,786원
- 8) 평정
 - 평가척도

등 급	학생 1인당 도서/자료 구입비 (원)
A : 최 우 수	200,000 이상
B : 우 수	150,000 이상 ~ 200,000 미만
C : 보 통	100,000 이상 ~ 150,000 미만
D : 미 흡	50,000 이상 ~ 100,000 미만
E : 매우미흡	50,000 미만

- 평정결과

등 급	학생 1인당 도서/자료 구입비 (원)	2021년도 (비교)
A	307,786	A (279,121원)

3.2. 재 정

3.2.1. 등록금 의존율

- 1) 지표설정 목적: 학교의 등록금운영계획
- 2) 지표작성 시점: 2023년도 대학정보공시 기준 (2022회계년도 교비회계결산)
- 3) 지표값 평가산식: (등록금 수입 / 교비회계 수입합계) × 100
 비교: 소수점 첫째 자리에서 반올림
- 4) 비교대상: 대학원대학 2개교
- 5) 비교대상 평균값: 52.3%
- 6) 지표관리부서: 사무처
- 7) 현황
 - 등록금 수입: 2,647,576,000원
 - 교비회계 수입합계: 5,278,014,956원
 - 등록금 의존율: 50.2%

- 8) 평정
 - 평가척도

등 급	등록금 의존율 (%)
A : 최 우 수	55 이하
B : 우 수	56 ~ 65
C : 보 통	66 ~ 75
D : 미 흡	76 ~ 85
E : 매우미흡	86 이상

- 평정결과

등 급	등록금 의존율 (%)	2021년도 (비교)
A	50	A (55%)

3.2.2. 법인 전입금 및 기부금 비율

- 1) 지표설정 목적: 학교발전을 위한 법인전입금 및 기부금의 확보
- 2) 지표작성 시점: 2023년도 대학정보공시 기준 (2022회계년도 교비회계결산)
- 3) 지표값 평가산식: (법인전입금 및 기부금 수입 / 교비회계 수입합계) × 100
비고: 소수점 첫째 자리에서 반올림
- 4) 비교대상: 대학원대학 2개교
- 5) 비교대상 평균값: 21.7%
- 6) 지표관리부서: 사무처
- 7) 현황
 - 세입 중 법인전입금 및 기부금 현황
 - 교비회계 수입합계: 5,278,014,956원
 - 법인전입금 및 기부금: 1,009,327,123원
 - 전입금 및 기부금 비율: 19.1%

8) 평정

○ 평가척도

등급	세입 중 법인전입금 및 기부금 비율 (%)
A : 최 우수	20 이상
B : 우 수	15 ~ 20 미만
C : 보 통	10 ~ 15 미만
D : 미 흡	5 ~ 10 미만
E : 매우미흡	5 미만

○ 평정결과

등급	세입 중 법인전입금 및 기부금 비율 (%)	2021년도 (비교)
B	19	A (28%)

3.2.3. 수익용 기본재산 확보율

- 1) 지표설정 목적: 수익용 기본재산을 통한 학교 운영경비 충당
- 2) 지표작성 시점: 2023년도 대학정보공시기준
- 3) 지표값 평가산식: (보유액 / 기준액) × 100
- 4) 비교대상: 대학원대학 2개교
- 5) 비교대상 평균값: 68.1%
- 6) 지표관리부서: 법인
- 7) 현황
 - 교비운영수익총계: 4,530,043천원
 - 기준액: 3,492,907천원 (운영수익총계 - 전입금 및 기부금수입, 국고보조금)
 - 보유액: 4,200,000천원
 - 확보율: 120.2%

- 8) 평정
 - 평가척도

등급	수익용 기본재산 확보율 (%)
A : 최 우수	100 이상
B : 우수	85 ~ 100 미만
C : 보통	70 ~ 85 미만
D : 미흡	50 ~ 70 미만
E : 매우미흡	50 미만

- 평정결과

등급	수익용 기본재산 확보율 (%)	2021년도 (비교)
A	120.2	A (123.1%)

3.3. 교육 행정 서비스

3.3.1. 교육/행정/시설 만족도

1) 평정

○ 평정기준

평가기준	적정	보통	미흡
1. 본교의 교육목표 이행 여부	3	2	1
2. 행정 지원에 대한 만족도 (수강신청, 신입생OT, 행정서비스, 직원, 뉴온라인서비스)	3	2	1
3. 학교 시설에 대한 만족도 (도서관, 강의실, 학생식당, 기숙사)	3	2	1

- 2023학년도 학교만족도 조사를 토대로 평정결과 산출 (p. 14 환산점수표 참고)
- 학교만족도 조사기간: 2023년 10월 16일~10월 27일

○ 평가척도

등급	A	B	C	D	E
점수	8점 이상	7점	5~6점	4점	3점

○ 평정결과

평가기준	만족도조사 응답인원(명)	점수	등급
1. 본교의 교육목표 이행 여부	224	3	A
2. 행정 지원에 대한 만족도 (수강신청, 신입생OT, 행정서비스, 직원, 뉴온라인서비스)	224	3	
3. 학교 시설에 대한 만족도 (도서관, 강의실, 학생식당, 기숙사)	223 (학생식당 214, 기숙사 103)	3	
합 계		9	

4. 국제화

4.1. 외국인 구성원

4.1.1. 외국인 유학생의 다양성

- 1) 지표설정 목적: 다양한 문화와 시각을 배우는 학습 환경 제공
- 2) 지표작성 시점: 2023년도 대학정보공시 기준 (2023년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식: 외국인 유학생의 국가의 수
- 4) 비교대상: 대학교원대학교 2개교 및 대학원 7개교
- 5) 비교대상 평균값: 11.6개국 (22.6명)
- 6) 지표관리부서: 학생처
- 7) 현황

○ 국가별 외국인 현황: 27개국 75명

No.	국가	학생수	No.	국가	학생수	No.	국가	학생수
1	미국	13	11	나이지리아	2	21	루마니아	1
2	인도	8	12	러시아	2	22	몰도바	1
3	중국	5	13	르완다	2	23	엘살바도르	1
4	필리핀	5	14	몽골	2	24	칠레	1
5	베트남	4	15	영국	2	25	코트디부아르	1
6	일본	4	16	잠비아	2	26	태국	1
7	우간다	3	17	파키스탄	2	27	튀르키예	1
8	인도네시아	3	18	가나	1	총합	75	
9	케냐	3	19	뉴질랜드	1			
10	호주	3	20	멕시코	1			

5) 평정

○ 평가척도

등 급	외국인 유학생의 국가의 수 (개국)
A : 최 우 수	20개국 이상
B : 우 수	10 ~ 19
C : 보 통	5 ~ 9
D : 미 흡	3 ~ 4
E : 매우미흡	3개국 미만

○ 평정결과

등 급	외국인 유학생의 국가의 수 (개국)	2021년도 (비교)
A	27	A (28개국)

4.1.2. 외국학생 중도탈락률

- 1) 지표설정 목적: 외국 학생들이 학교생활에 잘 적응하여 학업을 마칠 수 있는 환경 조성
- 2) 지표작성 시점: 2023년도 대학정보공시 기준 (2022년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식: (외국학생 중도탈락자 수 / 전체 외국학생수) × 100
- 4) 비교대상: 대학원대학 2개교 및 대학원 7개교
- 5) 비교대상 평균값: 4.5% (소수점 둘째 자리에서 반올림)
- 6) 지표관리부서: 학생처
- 7) 현황
 - 2022년 외국인 재적학생 수: 73명
 - 2022년 외국인 중도탈락 학생 수: 4명
 - 외국학생 중도탈락률: 5.5%

8) 평정

- 평가척도 (『교육국제화역량 인증제』의 인증기준 충족시 A등급 부여)

등 급	외국학생 중도 탈락률 (%)
A : 최 우 수	6 미만
B : 우 수	6 ~ 10 미만
C : 보 통	10 ~ 15 미만
D : 미 흡	15 ~ 30 미만
E : 매우미흡	30 이상

- 평정결과

등 급	외국학생 중도탈락률 (%)	2021년도 (비교)
A	5.5	B (8.3%)

4.2. 교육 프로그램 및 지원 활동

4.2.1. 영어강좌 비율

- 1) 지표설정 목적: 국제화를 위한 영어강좌 비율을 높임
- 2) 지표작성 시점: 2023년도 대학정보공시 기준 (2023년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식: (영어강좌 개설 학점 / 총 개설강의 학점) × 100
비교: 소수점 첫째 자리에서 반올림
- 4) 비교대상: 자체데이터분석
- 5) 지표관리부서: 교학처
- 6) 현황
 - 총 개설 강의 학점: 305학점
 - 총 영어강좌 개설 학점: 163학점
 - 영어강좌 비율: 53.4%
- 7) 평정
 - 평가척도

등급	영어강좌 비율 (%)
A : 최 우수	50 이상
B : 우수	35 ~ 49
C : 보통	20 ~ 34
D : 미흡	10 ~ 19
E : 매우미흡	10 미만

- 평정결과

등급	영어강좌 비율 (%)	2021년도 (비교)
A	53	A (51%)

4.2.2. 외국인 전임교원 비율

- 1) 지표설정 목적: 외국인 교원을 통한 영어수업 강화와 국제화 도모
- 2) 지표작성 시점: 2023년도 대학정보공시 기준 (2023년 4월 1일 기준)
- 3) 지표값 평가산식: $(\text{외국인 전임교원 수} / \text{전체 전임교원 수}) \times 100$
비교: 소수점 첫째 자리에서 반올림
- 4) 비교대상: 대학원대학 2개교
- 5) 비교대상 평균값: 4%
- 6) 지표관리부서: 기획발전실
- 7) 현황
 - 전체 전임교원: 20명
 - 외국인 전임교원: 9명
 - 외국인 전임교원 비율: 45%
- 8) 평정
 - 평가척도

등 급	외국인 전임교원 비율 (%)
A : 최 우 수	33 이상 (1/3 이상)
B : 우 수	25 이상 ~ 33 미만
C : 보 통	15 이상 ~ 25 미만
D : 미 흡	5 이상 ~ 15 미만
E : 매우미흡	5 미만

- 평정결과

등 급	외국인 전임교원 비율 (%)	2021년도 (비교)
A	45	A (43%)

제 5 장 종합

1. 평가결과의 종합

영역	평가항목	평가지표	2023 년 평정			
			지표	항목	영역	종합
1. 교육	1.1 교육목적의 적절성	• 교육목적 체계의 명료성, 체계성, 실현 가능성	A	A	A-	A-
	1.2 교육과정 운영	• 전임교원 확보율	A	A-		
		• 전임교원 1 인당 학생 수	B			
		• 전임교원 강의담당 비율	B			
		• 강사 강의담당 비율	A			
		• 학제(커리큘럼) 운영	A			
		• 산업체 및 사회요구에 기반한 교육과정 운영 현황	A			
		• 온라인 강의 콘텐츠 개발 및 운영	A			
	1.3 교수활동 성과	• 전임교원 1 인당 연구실적	B	B+		
		• 학생지도의 적절성	A			
• 교원 강의평가		A				
• 전임교원 1 인당 국내/외 학회 참석 횟수		B				
2. 학생	2.1 학생총원	• 신입생 총원율	C	B		
		• 학생 총원율	B			
		• 학생 재적률	A			
	2.2 교육성과	• 졸업생 취업률	E	E		
	2.3 교육지원비	• 교육비 환원율	A	A-		
		• 해외기관 및 협회 교육 지원 현황	B			
		• 재학생 1 인당 장학금	A			
	2.4 교육과정 외 학생훈련	• 교육과정 외 학생훈련	A	A		
2.5 교육과정 내 학생훈련	• Spiritual Formation(영성형성)	A	A			

영역	평가항목	평가지표	2023년 평정			
			지표	항목	영역	종합
	2.6 졸업생관리	• 졸업생 관리 활동	A	A		
	2.7 교육만족도	• 학교에 대한 인식	A	A		
3. 대학 운영	3.1 교육시설	• 교지 확보율	A	A	A-	
		• 교사시설 확보율	A			
		• 기숙사 수용률	A			
		• 도서관 장서 보유 현황	A			
		• 도서관 양서 보유율	A			
		• 학생 1인당 도서/자료 구입비	A			
	3.2 재정	• 등록금 의존율	A	A-		
		• 법인 전입금 및 기부금 비율	B			
		• 수익용 기본재산 확보율	A			
3.3 교육·행정 서비스	• 교육/행정/시설 만족도	A	A			
4. 국제화	4.1. 외국인 구성원	• 외국인 유학생의 다양성	A	A	A	
		• 외국학생 중도 탈락률	A			
	4.2 교육 프로그램 및 지원 활동	• 영어강좌 비율	A	A		
		• 외국인 전임교원 비율	A			

2. 평가결과의 분석

금년도 자체평가를 통해 교육, 학생, 대학운영, 국제화 영역에서 전반적으로 우수하게 평가되었다. 2021년도 평가에 비해 많은 부분의 발전이 있었으나 상대적으로 낮은 평가를 받은 부분도 있다. 영역별 분석은 다음과 같다.

2.1. 교육 영역

교육 영역에서는 대체적으로 우수한 평가가 유지되었다. 무엇보다 코로나19 팬데믹에 대처하기 위해 실시한 온라인교육을 실제적으로 진행하는 과정에서 온라인교육의 강점과 실효성을 충분히 체화하였고, 팬데믹 이후 다시 오프라인으로 돌아가는 것이 아니라 온라인과 오프라인을 병행하여 교육을 실시하는 과정을 통해 양 교육의 최대장점을 활용하였는데 이는 시대와 상황에 부응하는 결정이었고 이에 대한 학생들의 만족도가 높게 나온 것은 대단히 고무되는 점이다. 이를 위한 시설기반을 갖추게 된 것은 본교가 지난 수년간 이룬 교육혁신의 큰 성취 중 하나라고 하겠다. 교수들도 온·오프라인이 병행되는

하이브리드교육 및 듀얼모드에 대해 기술적인 숙련도와 수업방식에 점차 익숙해져 가고 있다.

특히 목회학석사과정의 목회형성멘토링과 목회학석사통합세미나(I, II)는 본교가 2018년 커리큘럼개정 이후 꾸준히 진행하면서 교수와 학생들이 멘토와 멘티로 지속적으로 관계를 유지하며 외부 멘토들을 초대하여 경험담과 조언을 듣는 우리 학교의 독특한 교과과정으로 자리를 잡아가고 있으며 이에 대한 학생들의 참여와 반응도 매우 좋다는 면에서 고무되는 일이라 할 수 있다.

교원들의 강의평가가 지속적으로 최우수등급을 유지하고 있다는 것은 고무적인 부분이나, 전임교원 1인당 학생수 및 전임교원의 강의담당비율이 최우수등급을 유지하지 못하는 점들, 그간 코로나로 인한 영향 및 기타 이유로 인해 교원들의 연구실적이나 학회참석에 대한 부분이 여전히 최상등급을 유지하지 못하는 부분은 아쉬운 부분이고 앞으로 향상을 도모하고 강화되어야 할 부분이라고 본다.

새로운 시도로 현장교육 강화를 위해 선교인턴십과정을 개설하여 다양한 선교기관과 협력하여 학생들의 현장체험의 기회를 확대해 나가고 있으며, 아볼로 프로젝트를 통해 졸업생과 재학생들이 해외의 현장에서 요청해오는 신학교육의 필요에 부응하여 강의를 제공함으로 직접 국제적으로 신학교육에 참여하는 기회를 넓혀가고 있다.

2.2. 학생 영역

학생 영역은 전반적으로 우수한 것으로 평가되었다. 본교의 학생인 것에 대한 자부심이 높으며, 학교의 비교과 교육과정과 내용에 대한 만족도가 높고 해외기관과의 협조도 우수하다. 특히 2021년, 2022년 코로나 19상황으로 인해 장기간 비대면 교과 및 학생 활동이 진행될 수밖에 없었음에도 불구하고 2023년도 교과외 과정(채플, 수련회, 동아리 활동 등)에 대한 학생들의 긍정적 평가가 2년 전보다 소폭 상승하였다. 이는 비대면 교육 기간 중 영성 향상과 상호 협력, 소통에 대한 학생들의 욕구가 늘어났고, 학교의 교과외 과정 프로그램이 학생들의 이러한 기대를 만족시켜주고 있음을 보여준다. 또한 지난 수년간 지속되어온 바실레이아(동문과 재학생을 이어주는 정기소식지)의 발행 등이 동문 간의 소통에 도움을 준 것으로 분석된다.

그러나 여전히 조율과 개선이 필요한 영역도 보인다. 학생 총원률과 학생 취업률은 이전 평가에 비해 큰 폭으로 감소된 결과를 보여주었다. 이는 지난 3여년 코로나 19상황으로 교회와 성도의 수가 감소함에 따라 신학대학원 진학 및 졸업생의 취업이 감소했기 때문인 것으로 보인다. 앞으로 포스트 코로나 시대를 맞아 신학대학원과 교회가 성경의 본질을 회복하며 사회에 선한 영향력을 키워내면서 학생 총원률과 취업률이 함께 상승할 수 있기를 기대한다. 장학 제도에 대한 만족도 역시 이전과 같이 좋은 평가를 받았으며, 주변의 어려운 경제적 여건에도 불구하고 본교의 재학생 1인당 장학금은 지난 7년간 계속 수여 액수가 증가하는 추세이다.

2.3. 대학운영 영역

대학운영 영역은 지속적으로 우수한 평가가 나왔다. 모든 강의실에서 수업을 대면/비대면으로 동시진행할 수 있도록 시스템을 구축하여 교육시설을 시류에 맞게 개선하였으며, 기숙사 시설의 경우에도 학교의 규모와 서울 소재라는 특성을 감안할 때 우수한 편이다. 도서관은 대학원대학교의 전문적인 석·박사과정에 적합하게 장서보유량은 물론 양서보유율에도 많은 노력을 기울이고 있다. 특히, 강의를 한국어과정과 영어과정을 진행하는 만큼 국내뿐만 아니라 해외의 온라인 DB 사용을 적극 활용하도록 지원하여 학생1인당 도서/자료구입비는 재학생 수 대비 높은 편을 유지하고 있다. 2023년에는 새로운 통합도서관시스템 및 모바일 App서비스를 구축하여 학생들의 도서관 이용의 편의성을 대폭 높였다. 하지만 학생들의 그룹세미나나 토론을 위한 공간 등은 여전히 대안이 필요한 부분이다.

2.4. 국제화 영역

대학원대학교로서 본교의 국제적인 영역은 훌륭하며, 27개국에서 온 외국인 학생들로 증가하는 다양성이라는 면에서 매우 우수한 것으로 평가되었다. 본교는 전세계의 외국인 학생들을 유치한다. 외국인 학생들이 유학생화에 적응하도록 보살피고 관리하는 수준은 교원 대비 학생 비율의 향상으로 더욱더 높은 수준에 도달했으며 이는 외국인 학생 중도탈락율의 감소로 이어졌다. 뿐만 아니라, 학교가 교육과정의 질을 최우선으로 하며 영어로 진행되는 과목수가 한국어로 진행되는 과목수만큼 제공되기 때문에 영어 과정에 대한 만족도가 상당히 증가하였다. 교수진의 국제적인 면모도 한국에서 눈에 띄게 두드러지고, 한국인 교수 대비 외국인 교수의 다양성도 평가 기간동안 다소 증가하였다. 본교 교수진과 학교행정은 복음주의적 학문분야에 있어 탁월하며, 기독교 복음증거에 충실하며, 공동체의 다양성을 포용하고자 각고의 노력을 다하고 있다. 이 모든 지표들은 본교가 명실공히 국제적인 기독교 공동체를 형성한 다양한 교수진과 학생들이 있는 한국 최고의 영어로 교육하는 신학교이며, 세계적인 도시 서울에서 폭넓고 선교적인 기독교 공동체를 형성하고 있음을 보여준다. 그러므로, 본교는 한국의 대표적 도시에 위치한, 영어로 교육하는 국제적인 학문교육기관 중에서 최고 수준의 신학교육을 제공하는 최고의 대학원대학교라고 자부한다.

3. 평가결과의 활용

본교 홈페이지와 정보공시를 통해 대학자체평가 결과를 대외적으로 공개하여 학교 홍보자료로 사용할 뿐만 아니라, 평가결과를 분석하여 우수한 부분은 더욱 발전할 수 있도록 지원하고 부족한 부분은 원인을 분석하고 개선방안들을 모색해서 보완해 나갈 것이다.

작성 완료일: 2023.12.22.